

金融危机引发商学院教育思维转变——访国际商学院联合会总裁兼首席执行官约翰·菲尔南德斯
中国证券报 A11 | 商学院 | By 杨光 2009-06-17

□ 本报记者 杨光 北京报道

美国金融危机爆发以来，商学院教育的话题越来越热。一方面，由于金融危机造成失业率上升，很多人选择了进入学校继续充电，这直接导致了对商学院教育的需求比较大，申请的人数越来越多。另一方面，金融危机与很多大机构的不法不当行为有关，而这些机构公司的首脑往往都是知名商学院的高材生。由此，商学院教育受到了来自各方的诟病。中国证券报记者就此话题采访了国际商学院联合会的总裁兼首席执行官约翰·菲尔南德斯先生。

中国证券报：金融危机爆发以来，人们发现制造这场危机的很多公司领导都毕业于国际知名的商学院。此前美国很多制造丑闻的公司高管也毕业于商学院，商学院教育受了很多质疑。你怎么看待这个问题？

约翰：实际上，管理学商学院的教育在全球，在过去一段时间可能都受到一些批评，尤其是在美国，有些人甚至说它是造成金融危机的原因之一。但是我觉得这种说法是不对的。实际上，对于金融危机来说，它的一个主要原因是由于在某些公司当中一些人的贪婪，当然也有部分的反映2002年萨班斯法案的失败。但对于商学院来说，向这些商学院学生传授的是商业的原则、原理，并没有让这些商学院学生利用他们所学到的商业知识去做坏事。

我们也可以打个比方，比如说那些学化学的学生，他们被教授了化学的知识，但是没有人让他们用这些知识去制造武器或者其他危害人类的东西。这些商学院的学生学了这些商学的知识、原则等等，他们是可以拿来很好的事情，但是非常不幸的是，可能其中有一少部分的人利用它来做坏事。

当然，金融危机让商学院学到了很多，而且也意味着对于商学院教育来说，未来会有一些变化。对于商学院来说，现在更加认识到需要培养的这些人，他们必须关注企业可持续的发展，并且要强调企业对于社会所创造的价值。我们和《联合国全球契约》有一个合作，提出了负责任的管理教育原则，现在已经有214个商学院加入了我们的倡议，他们都是决心要为未来培养具有可持续企业发展思维的企业领导。

中国证券报：商学院接下来有没有一些具体的方法和原则，怎么样利用这些方法去做一些好事？如果商学院教育不能够帮助人们树立正确的职业道德感和商业的荣誉，仅仅教他们一些技术的话，商学院岂不是沦为技术性学校了吗？

约翰：你说的非常有道理。我们也是要求那些经过我们认证的学校在他们课程当中必须有职业道德、伦理这一部分。这些都是要求在商学院学生学习目标当中的，而且对于整个商学院运作来说，也是不可或缺的一部分。

我们要求在商学院教育当中，包括伦理道德这一部分，同时也包括培养可持续的领导力、领导人这一部分。话又说回来，尽管我们在课程当中纳入了这些教育的内容，但这些学生入学之前自己的思维已经受到很多影响，他们在商学院毕业之后到了公司或者其他组织去工作的时候，又会受到他们所在机构情境压力的影响，这些都会影响到他们的行为。

所以说，我们非常努力地在教育当中纳入这些内容，而且以后也会更加努力。但是我们永远都不可能百分之百的保证，这些经过教育的学生他们以后就一定是非常诚信的人。如果他们做了不好的事情，最终还是要由法律来对他们进行惩罚。

中国证券报：CFO在公司主要负责资金和风险控制这一块，但商学院一些教育把CFO本身的价值管理提升到第一位。这不是和商学院现在宣传的教育理念有关？这次危机之后，会不会重新将CFO防范风险的职责提升到第一位？

约翰：我们商学院当中的这些教育者和学生对于商业界所发生的事情是非常关注的。因为现在我们所经历的这个危机，在商学院当中确实激起了非常多的讨论，这对商学院教育来说也会有很大的影响。

实际上，学生们现在讨论为什么会发生这样一个金融危机，是什么原因导致的。金融危机引起他们进行这样一种讨论，他们会认识到主要的原因，就是对于风险的管理确实不够。因此，正如你所说的，对于商学院教育来说，它会带来一定的改变。对于学生来说，他们通过这个危机，会认识到他们需要进行更多的风险上的管理。当然不意味着他们对于股东的价值创造就不会重视，只是说在他们毕业之后，他们会对于自己的行为更加审慎，会更加重视风险管理问题。对于商学院所培养的CFO来说，也是如此。